

Programul Regional Nord-Vest 2021-2027					
<p align="center">Obiectiv de Politică 2: O Europă mai verde Prioritatea: 3. O regiune cu localități prietenoase cu mediul Obiectiv Specific: B (I) „Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră”</p>					
Apel nr/cod apel PRNV/2023/312.A/1					
Cod SMIS.....					
Anexa II.1 - Grila ETF Clădire					
Grila de evaluare tehnică și financiară a clădirii (se va completa adresa)					
Nr. crt.	CRITERIU/SUBCRITERIU	Punctaj maxim			
TOTAL PUNCTAJ		100			
SECȚIUNEA I. *Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu nu duce la respingerea proiectului		90	Detaliere metodă de punctare și elemente care se verifică în vederea îndeplinirii criteriului	Documente necesare pentru evaluarea criteriului	
1	Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice priorității	70			
1.1	Consumul final specific de energie a clădirii înainte de renovare (KWh/mp/an)	4			
	În baza raportului de audit energetic anexat la documentația tehnico-economică, consumul final specific de energie a clădirii înainte de renovare este:		Se va verifica pe baza datelor din Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică, preluate și în Cererea de finanțare	Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică; Cererea de finanțare	
	a. peste 300 KWh/mp/an	4			
	b. egal sau mai mic de 300 KWh/mp/an	0			
	Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia				
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
1.2	Emisii anuale echivalent CO2 (kgCO2/mp/an), după renovare energetică sunt:	2			
	In funcție de tipul de clădiri publice și de zona climatică, precum și în conformitate cu valorile din legislația specifică în vigoare (a se vedea Anexa 2 la Ordinul 386/2016 sau modificările/actualizările ulterioare ale legislației specifice) (Tabelul nr.2 din Anexa II.6 - Valori pentru clădirile nZEB (emisii CO2), la ghidul solicitantului):		Se va verifica pe baza datelor din Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică, preluate și în Cererea de finanțare	Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică; Cererea de finanțare	
	a. situate sub valorile corespunzătoare stabilite pentru ultimul orizont de timp aplicabil (valori necesare pentru clădiri al căror consum de energie este aproape egal cu 0 - nZEB)	2			
	b. situate peste valorile corespunzătoare stabilite pentru ultimul orizont de timp aplicabil	0			
	Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia				
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
1.3	Consumul anual specific de energie primară (KWh/mp/an), după renovare energetică este:	4			
	In funcție de tipul de clădiri publice și de zona climatică, precum și în conformitate cu valorile din legislația specifică în vigoare (a se vedea Anexa 2 la Ordinul 386/2016 sau modificările/actualizările ulterioare ale legislației specifice) (Tabelul nr. 1 din Anexa II.6 - Valori pentru clădirile nZEB (valori energie primară), la ghidul solicitantului)		Se va verifica pe baza datelor din Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de	Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță	

	a. situat sub valorile corespunzătoare stabilite pentru ultimul orizont de timp aplicabil (valori necesare pentru clădiri al căror consum de energie este aproape egal cu 0 - nZEB), iar cel puțin 30% din energia primară consumată după reabilitare provine din surse regenerabile de energie.	4	performanța energetică, preluate și în Cererea de finanțare	energetica; Cererea de finanțare
	b. situat peste valorile corespunzătoare stabilite pentru ultimul orizont de timp aplicabil sau energia primară provenită din surse regenerabile, consumată după reabilitare, este în procent mai mic de 30%	0		
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia				
Observații evaluator 1: Observații evaluator 2:				
1.4	Reducerea emisiilor de CO2 (kgCO2/mp/an), după renovare	9		
	a. Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO2 ≥ 65% față de emisiile inițiale.	9	Se va verifica pe baza datelor din Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică, preluate și în Cererea de finanțare	Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică; Cererea de finanțare
	b. Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO2 ≥ 55% < 65% față de emisiile inițiale	7		
	c. Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO2 ≥ 40% < 55% față de emisiile inițiale	4		
Atenție: Dacă proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO2 < 40% față de emisiile inițiale, <u>proiectul este considerat NEELIGIBIL</u> (în acest caz se va completa Nota asesor cu propunerea de respingere a proiectului, nefiind îndeplinit criteriul 7 de eligibilitate)				
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia				
Observații evaluator 1:				
Observații evaluator 2:				
1.5	Reducerea consumului anual de energie primară (kWh/an), după renovare	9		
	a. Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a consumului anual de energie primară ≥ 65% față de consumul inițial	9	Se va verifica pe baza datelor din Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică, preluate și în Cererea de finanțare	Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică; Cererea de finanțare.
	b. Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a consumului anual de energie primară ≥ 55% < 65% față de consumul inițial	7		
	c. Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a consumului anual de energie primară ≥ 40% < 55% față de consumul inițial	4		
Atenție: Dacă proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a consumului anual de energie primară < 40% față de consumul inițial, <u>proiectul este considerat NEELIGIBIL</u> (în acest caz se va completa Nota asesor cu propunerea de respingere a proiectului, nefiind îndeplinit criteriul 7 de eligibilitate)				
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia				
Observații evaluator 1:				
Observații evaluator 2:				
1.6	Consumul total de energie primară (kWh/an)/proiect care este realizat din surse regenerabile de energie, după renovare	7		
	a. La finalul implementării proiectului se atinge un nivel ≥ 60% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie	7	Se va verifica pe baza datelor din Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică, preluate și în Cererea de finanțare	Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică; Cererea de finanțare.
	b. La finalul implementării proiectului consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie este ≥ 40% < 60% din consumul total de energie primară	5		
	c. La finalul implementării proiectului consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie este ≥ 15% < 40% din consumul total de energie primară	3		
	d. La finalul implementării proiectului consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie este > 0% < 15%	1		
	e. La finalul implementării proiectului consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie este 0	0		
Atenție: În cazul proiectelor cu mai multe componente, punctarea se realizează ținând cont de procentul total pe proiect, astfel fiecare componentă fiind punctată identic la acest subcriteriu				
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia.				
Observații evaluator 1:				
Observații evaluator 2:				
1.7	Funcție/activitate socială	8		

	a. Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară activități aferente serviciilor publice principale (sănătate, educație, protecție socială)	8	Se va verifica pe baza datelor din raportul de audit energetic și anexele aferente, documentația tehnico-economică și în corelare cu informațiile din cererea de finanțare	Documentația tehnico-economică; Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică; Cererea de finanțare.
	b. Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară parțial activități aferente serviciilor publice principale (sănătate, educație, protecție socială) în cel puțin 15% din suprafața utilă a clădirii	4		
	c. Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară parțial activități aferente serviciilor publice principale în spații care au suprafața utilă mai mică de 15% din suprafața utilă a clădirii sau în clădiri care nu se desfășoară activități aferente serviciilor publice principale (ex. clădiri cu funcție administrativă, birouri)	0		
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia				
Observații evaluator 1: Observații evaluator 2:				
1.8	Regimul de ocupare al clădirii	5		
	a. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este permanent (24 h din 24, 7 zile din 7, pe tot parcursul anului)	5	Se va verifica pe baza datelor din raportul de audit energetic și anexele aferente, documentația tehnico-economică și în corelare cu informațiile din cererea de finanțare și documentele doveditoare depuse în acest sens	Documentația tehnico-economică; Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică; Alte documente doveditoare, după caz (de ex. cereră de
	b. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este semipermanent (12 h din 24, 5 zile din 7, minim 8 luni pe an)	3		
	c. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare nu este permanent	0		
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia				
Observații evaluator 1: Observații evaluator 2:				
1.9	Racordarea la un sistem de încălzire centralizată sau la rețeaua de termoficare	3		
	a. Prin măsurile propuse în proiect, clădirea va fi racordată/branșată la un sistemul centralizat de încălzire sau la rețeaua de termoficare	3	Se va verifica pe baza datelor din raportul de audit energetic și anexele aferente, documentația tehnico-economică și în corelare cu informațiile din cererea de finanțare	Documentația tehnico-economică; Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică; Cererea de finanțare;
	b. Prin măsurile propuse în proiect, clădirea NU va fi racordată/branșată la un sistemul centralizat de încălzire sau la rețeaua de termoficare	0		
Atenție! 1. Se acordă punctaj doar pentru clădirile care în urma implementării proiectului vor fi racordate/branșate la un sistem centralizat (de la o sursă de încălzire) format din cel puțin două clădiri. 2. Nu se acordă punctaj pentru acele clădiri care sunt deja racordate/branșate la un sistem centralizat sau de termoficare înainte de renovare				
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia				
Observații evaluator 1: Observații evaluator 2:				
1.10	Suprafața utilă a clădirii	3		
	a. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă peste 4000 mp	3	Se va verifica pe baza datelor din raportul de audit energetic și anexele aferente, documentația tehnico-economică și în corelare cu informațiile din cererea de finanțare	Documentația tehnico-economică; Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică; Cererea de finanțare;
	b. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă mai mare de 2000 mp și cel mult 4000 mp	2		
	d. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă mai mare de 250 mp și cel mult 2000 mp	1		
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia				
Observații evaluator 1: Observații evaluator 2:				
1.11	Economia anuală de energie primară (kWh/an) per 1 Euro investit prin proiect este:	8		
	a. > 0,43 (kWh/an) per 1 Euro investit	8	Se va verifica raportul între reducerea de energie primară (KWh/an) realizat prin proiect și valoarea eligibilă a proiectului, în EURO. Cursul valutar care se utilizează pentru calculul respectivelor valori este cursul InfoEuro din luna publicării ghidului solicitantului.	Cererea de finanțare; Documentația tehnico-economică; Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică;
	b. > 0,39 ≤ 0,43 (kWh/an) per 1 Euro investit	5		
	c. > 0,35 ≤ 0,39 (kWh/an) per 1 Euro investit	3		
	d. ≤ 0,39 (kWh/an) per 1 Euro investit	0		
Atenție: Se va verifica raportul între reducerea de energie primară realizată prin proiect (în kWh/an) și valoarea eligibilă a proiectului (în EURO). Cursul valutar care se utilizează pentru calculul respectivelor valori este cursul InfoEuro din luna publicării ghidului solicitantului.				
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia				
Observații evaluator 1: Observații evaluator 2:				

1.12	Utilizarea unor soluții prietenoase cu mediul înconjurător (dezvoltare duabilă)	5		
	a. Proiectul prevede măsuri de intervenție ce constau în utilizarea de materiale ecologice, sustenabile, reciclabile, care nu întrețin arderea (inclusiv utilizarea de termoizolații din clasa de reacție la foc A1 sau A2-s1,d0 în cazul clădirilor înalte sau foarte înalte, respectiv termoizolații din clasa de reacție la foc cel puțin B-s2,d0 pentru celelalte categorii de clădiri, conform reglementărilor tehnice în vigoare referitoare la securitatea la incendiu a construcțiilor)	2	Se va verifica în baza informațiilor solicitantului din documentele depuse	Cererea de finanțare; Documentația tehnico-economică; Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică;
	b. Proiectul prevede măsuri de intervenție ce constau în utilizarea tehnologiilor pasive/ instalarea de sisteme de încălzire/ răcire/ ventilare mecanică cu recuperarea căldurii/ soluții pentru reducerea concentrațiilor de radon în clădiri	2		
	c. Proiectul prevede instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei	1		
Punctajul este cumulativ				
	Observații evaluator 3:			
1.13	Complementaritatea cu alte proiecte depuse în cadrul altor Obiective Specifice aferente PR NV și implementate pe raza aceleiași localități, care conduc la reducerea gazelor cu efect de seră (GES)	3		
	a. Proiectul este complementar cu alt/alte proiect/e depus/e la finanțare pe Programului Regional Nord-Vest, în cadrul OS b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră	1	Se vor verifica informațiile din Cererea de finanțare;	Cererea de finanțare;
	b. Proiectul este complementar cu alt/alte proiect/e depus/e la finanțare pe Programului Regional Nord-Vest, în cadrul OS b (vii) Creșterea protecției și conservării naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare	1		
	c. Proiectul este complementar cu alt/alte proiect/e depus/e la finanțare pe Programului Regional Nord-Vest, în cadrul OS b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii nete de carbon	1		
Atenție: Dacă la data la care începe depunerea de proiecte în cadrul prezentului apel, nu este lansată și nu este posibilă depunerea de proiecte în cadrul OS b(i), OS b (vii), OS b (viii), toate proiectele depuse în cadrul prezentului apel, vor primi punctajul maxim la punctele a), b) și c).				
Punctajul este cumulativ				
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
2.	Gradul de pregătire/maturitate al proiectului	20		
	a. Solicitantul are Autorizație de construire emisă, documentația tehnico-economică faza P.T. finalizată, precum și contractul de lucrări/proiectare și execuție de lucrări atribuit după 01.01.2021.	20	Se va verifica în baza informațiilor solicitantului și a documentelor atașate	Documente doveditoare (după caz: PT; D.A.L.I./S.F.; Autorizație de construire; Contract de proiectare/ execuție lucrări);
	b. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza S.F./D.A.L.I. fără a avea documentația tehnico-economică faza P.T. finalizată, însă contractul de proiectare și execuție lucrări este atribuit după 01.01.2021.	15		
	c. Solicitantul are Autorizație de construire emisă și documentația tehnico-economică faza P.T. finalizată, însă nu are contract de execuție lucrări atribuit	10		
	d. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza S.F./D.A.L.I. și Autorizație de construire emisă, dar nu are contract de proiectare fază P.T. și contract de execuție lucrări atribuit/e	5		
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia. Pentru situația în care solicitantul are doar documentația tehnico-economică faza S.F./D.A.L.I. finalizată și niciun alt contract de proiectare/ execuție semnat, se vor acorda 0p.				
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
SECȚIUNEA II. *Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu duce la respingerea proiectului		10		
3.	Calitatea documentației tehnico-economice și a bugetului, riscuri și capacitatea operațională	9		
3.1.	Fișa de analiză termică și energetică a clădirii, Certificatul de performanță energetică a clădirii, Raportul de audit energetic	3		

a. Aspectele legate de conținut și cele calitative sunt suficiente, corecte și justificate (<i>a se vedea Anexa II.4</i>) și a fost respectată metodologia de calcul privind performanța energetică a clădirilor și au fost realizate cerințele minime de performanță energetică a clădirilor existente, conform legislației aplicabile în vigoare	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică, ținându-se cont inclusiv de mențiunile din anexa II.6 la prezentul ghid	Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică;
b. Datele prezentate în aceste documente se corelează cu descrierile din formularul cererii de finanțare și anexele la acestea. Indicatorii din cererea de finanțare sunt corelați exact cu valorile din RAE/CPE.	1		
c. Intervențiile propuse pentru clădire conduc la o reducere a consumului anual de energie finală pentru încălzire de cel puțin 50% față de consumul anual de energie pentru încălzire înainte de renovarea fiecărei clădiri sau Prin excepție, pentru clădirile clasate ca monument istoric intervențiile propuse pentru clădire conduc la o reducere a consumului anual de energie finală pentru încălzire de cel puțin 30% față de consumul anual de energie pentru încălzire înainte de renovarea fiecărei clădiri	1		
Atenție! Dacă proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului anual de energie finală pentru încălzire cu mai puțin de 50% față de consumul anual de energie pentru încălzire înainte de renovarea clădirii, respectiv cu mai puțin de 30% pentru clădiri clasate ca monument istoric, proiectul este considerat NEELIGIBIL (în acest caz se va completa <i>Nota asessor</i> cu propunerea de respingere a proiectului, nefiind îndeplinit criteriul 8 de eligibilitate). Un punctaj de 0p obținut la oricare dintre subpunctele a), b) sau c) conduce automat la punctarea cu 0p a subcrit 3.1 și la respingerea proiectului			
Punctajul este cumulativ (se poate acorda 0p sau 1p la fiecare subpunct)			
Observații evaluator 1: Observații evaluator 2:			
*Se completează 3.2.a sau 3.2.b, în funcție de documentația tehnico-economică depusă (SF/DALI sau PT)			
3.2.a*	Coerența documentației tehnico-economice - faza SF/DALI (evaluarea va avea în vedere Anexa II.2)	1	
a. Aspectele calitative sunt suficiente, corecte și justificate. A fost realizată analiza și selecția măsurilor/pachetelor de măsuri optime. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în totalitate scopului/ obiectivelor acestora. Există corespondență între concluziile raportului de expertiză tehnică, soluțiile recomandate în auditul energetic și lucrările descriese în SF/DALI.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentația tehnico-economică - faza SF/DALI, centralizator privind justificarea costurilor, toate în corelare cu informațiile din cererea de finanțare. Se va ține cont de rezultatul completării anexei II.2 - Grila verificare SF/DALI și de aspectele constatate la vizita în teren.	Documentația tehnico-economică - faza SF/DALI, conform HG 907/2016, inclusiv expertiza tehnică și documente de proprietate; devizul general; Centralizator privind justificarea costurilor; Cererea de finanțare; HCL aprobare indicatori tehnico-economici.
Atenție! În cazul în care soluțiile recomandate în auditul energetic nu sunt preluate sau sunt preluate parțial sau eronat în documentația SF/DALI, corelarea se va realiza obligatoriu în urma răspunsurilor la solicitările de clarificări din prezenta etapă. În cazul în care corectările necesare conduc la modificări semnificative ale auditelor energetice/ale indicatorilor rezultați, punctajul pentru acest criteriu va fi 0p, iar proiectul va fi respins			
b. Costurile au fost încadrate în prețurile identificate în documentele justificative care au stat la baza stabilirii bugetului aferent investiției, așa cum sunt ele menționate și centralizate în <i>Anexa III.10 la prezentul ghid - Centralizator privind justificarea costurilor</i> , în vederea centralizării documentelor menționate.	1		
c. Piesele desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise. Piesele scrise sunt corelate și respectă concluziile din expertiza tehnică și raportul de audit energetic etc.	1		
d. Devizul general și devizele pe obiect respectă metodologia și structura în conformitate cu legislația în vigoare. Devizele estimative sunt clare, complete și realiste și strâns corelate între ele și cu piesele desenate	1		
e. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Descrierea investiției din SF/DALI corespunde cu descrierile din formularul cererii de finanțare și anexele la acestea. (În cazul în care la vizita la fața locului se constată că există diferențe majore față de proiect, care nu pot fi soluționate ca urmare a răspunsurilor la clarificări, și/sau ele conduc la neîndeplinirea unor condiții de eligibilitate, punctajul obținut la acest subpunct este de 0p, iar proiectul este respins)	1		
Atenție! Un punctaj de 0p obținut la oricare dintre subpunctele a), b), c), d) sau e) conduce automat la punctarea cu 0p a subcrit 3.2.a și la respingerea proiectului			
Punctajul NU este cumulativ (se poate acorda 0p sau 1p la fiecare subpunct)			
Observații evaluator 1: Observații evaluator 2:			

3.2.b*	Coerența documentației tehnico-economice - faza PT (evaluarea va avea în vedere Anexa II.3)	1		
	<p>a. Aspectele calitative ale proiectului tehnic sunt suficiente, corecte și justificate. Proiectul tehnic preia soluția tehnică recomandată prin SF/DALI, recomandările din expertiza tehnică precum și cele din auditul energetic sau alte studii necesare. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în totalitate scopului/ obiectivelor acestora. Memoriile tehnice pe specialități sunt corelate cu memoriul tehnic general. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției. Graficul de realizare a investiției este corelat cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.</p> <p>Atenție! În cazul în care soluțiile recomandate în auditul energetic nu sunt preluate sau sunt preluate parțial sau eronat în documentația tehnică, nivel PT, corelarea se va realiza obligatoriu în urma răspunsurilor la solicitările de clarificări din prezenta etapă (inclusiv actualizarea Autorizația de construire, dacă este cazul). În cazul în care corectările necesare conduc la modificări semnificative ale auditelor energetice/ale indicatorilor rezultați, punctajul pentru acest criteriu va fi 0p, iar proiectul va fi respins</p>	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentația tehnico-economică - faza PT, autorizația de construire, centralizator privind justificarea costurilor, toate în corelare cu informațiile din cererea de finanțare. Se va ține cont de rezultatul completării anexei II.3 - Grila de verificare PT și de aspectele constatate la vizita în teren.	Documentația tehnico-economică - faza PT, conform HG 907/2016, inclusiv expertiza tehnică și documente de proprietate; Devizul general; Autorizația de construire; Centralizator privind justificarea costurilor; Cererea de finanțare.
	b. Centralizatorul pe obiectivul de investiții (Formularul F1) este corelat cu centralizatoarele pe categorii de lucrări (Formularele F2), cu devizul general și cu bugetul proiectului. Formularele F1 și F2 sunt corelate între ele și sunt corelate cu Listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări (Formularele F3 și F4). Piesele desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise (memoriile tehnice pe specialități și caietele de sarcini și formularele F1, F2, F3)	1		
	c. Devizul general și devizele pe obiect respectă metodologia și structura în conformitate cu legislația în vigoare. Devizele estimative sunt clare, complete și realiste și strâns corelate între ele și cu piesele desenate	1		
	d. Costurile au fost încadrate în prețurile identificate în documentele justificative care au stat la baza stabilirii bugetului aferent investiției, așa cum sunt ele menționate și centralizate în Anexa III. 10 la prezentul ghid - Centralizator privind justificarea costurilor .	1		
	<p>e. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Descrierea investiției din PT (CU/AC) corespunde cu descrierile din formularul cererii de finanțare și anexele la acestea.</p> <p>(În cazul în care la vizita la fața locului se constată că există diferențe majore față de proiect, care nu pot fi soluționate ca urmare a răspunsurilor la clarificări, și/sau ele conduc la neîndeplinirea unor condiții de eligibilitate, punctajul obținut la acest subpunct este de 0p, iar proiectul este respins)</p> <p>Atenție! Un punctaj de 0p obținut la oricare dintre subpunctele a), b), c), d) sau e) conduce automat la punctarea cu 0p a crit 3.2.b și la respingerea proiectului</p>	1		
	Punctajul NU este cumulativ (se poate acorda 0p sau 1p la fiecare subpunct)			
	Observații evaluator 1: Observații evaluator 2:			
3.3	Bugetul proiectului	3		
	a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului specific. Exista corelare între buget și sursele de finanțare.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare; lista de echipamente/lucrări/ servicii; documentația tehnico-economică și macheta financiară.	Cererea de finanțare; Lista de echipamente/lucrări/ servicii; documentația tehnico-economică; Macheta financiară.
	b. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului, cu rezultatele anticipate, cu calendarul de realizare și cu planificarea achizițiilor publice, adică: nu există mențiuni în secțiunile privind activitățile, resursele, rezultatele, calendarul activităților și achizițiile publice din cererea de finanțare care nu au acoperire într-un subcapitol bugetar / linie bugetară; de asemenea, nu există subcapitol bugetar / linie bugetară fără corespondență în secțiunile privind activitățile, resursele, rezultatele, calendarul activităților și planul de achiziții publice	1		
	c. Bugetul este corelat cu devizul general și cu devizele pe obiecte. Există corelare între buget și sursele de finanțare. <i>Lista de echipamente/lucrări/servicii - Anexa III.7 la ghid</i> , este corelată cu costurile cuprinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse în <i>Lista de lucrări/servicii/echipamente</i> sunt clar identificate și detaliate. Achiziționarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului.	1		
	Se va verifica <i>Macheta financiară</i> atașată și cofinanțarea în cazul proiectelor generatoare de profit (în cazul în care proiectul propus generează profit, asistența financiară nerambursabilă solicitată în cadrul proiectului este diminuată corespunzător, astfel încât să nu poată fi dedus scopul sau efectul de a produce profit în contextul investiției finanțate), și corelarea cu bugetul proiectului.			
	Atenție! Un punctaj de 0p obținut la oricare dintre subpunctele a), b) sau c) conduce automat la punctarea cu 0p a crit 3.3 și la respingerea proiectului			

Punctajul este cumulativ (se poate acorda 0p sau 1p la fiecare subpunct)			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
3.4	Identificarea riscurilor si mecanisme de gestionare	1	
	Sunt identificate potențialele riscuri de cadru general (ex., după caz: riscuri economice/financiare, tehnice, legislative etc) precum și riscuri specifice tipului de proiect, împreună cu măsurile propuse pentru atenuarea acestora	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, secțiunea relevantă
	<i>Atenție! În secțiunea Riscuri din Cererea de finanțare se vor descrie măsurile de diminuare/remediere, cu precizarea impactului pentru fiecare risc identificat - semnificativ/mediu/mic. Un punctaj de 0p obținut conduce la respingerea proiectului</i>		
	Observații evaluator 1:		
	Observații evaluator 2:		
3.5	Capacitatea operațională a solicitantului	1	
	Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul (se verifică, după caz, CV-urile/fișele de post atașate/informațiile relevante din cererea de finanțare)	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, fișelor de post și CV-urilor anexate
	Observații evaluator 1:		
	Observații evaluator 2:		
	<i>Atenție! Un punctaj de 0p obținut conduce la respingerea proiectului</i>		
4	Respectarea temelor orizontale	1	
	Solicitantul justifică temeinic și probează cu documente relevante respectarea condițiilor cu privire la temele orizontale conform Ghidului solicitantului	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, anexele ei și în documentele relevante anexate, respectarea prevederilor/obligățiilor legale în vigoare privind temele orizontale, inclusiv DNSH
	Observații evaluator 3:		
			Cererea de finanțare; Cererea de finanțare; CV-uri/fișe de post doar dacă informațiile nu se regăsesc completate în modelul standard al cererii de finanțare, secțiunea dedicată Cererea de finanțare; Documentația tehnico-economică (DALI sau PT); Raportul de audit energetic; Certificatul de performanță energetică; Alte documente specifice relevante, după caz.

Clarificări solicitate și Răspunsuri:
Observații vizită:
Mediere (dacă este cazul):
Evaluator pentru situații excepționale (dacă este cazul):
Observații (dacă este cazul):
Președinte comisie:
Semnături
Evaluator 1
Nume, prenume:
Data:
Semnătura:
Evaluator 2
Nume, prenume:
Data:
Semnătura:

Evaluator 3
Nume,prenume:
Data:
Semnătura:
Evaluator pentru situatii exceptionale, daca este cazul
Nume,prenume:
Data:
Semnătura: